



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RIESAME ANNUALE

	Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia
Sede di	Cesena
Dipartimento di	PSICOLOGIA
Classe	LM-51
	PSICOLOGIA CLINICA

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **19/10/2021**

Il Riesame annuale è stato completato nell'applicativo di Ateneo Didattica Online (DOL).

NOTA INTRODUTTIVA	1
MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE	3
COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE	3
INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO	3
SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)	5
ATTRATTIVITÀ	5
REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO	5
CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO	5
INTERNAZIONALIZZAZIONE	6
SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	6
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	6
ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI	8
ACTION PLAN 2021	9
COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 e BUONE PRATICHE SULL’ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO	10

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2021 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

a. Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.

b. La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:

- Percorsi di studio e regolarità delle carriere
- Attrattività e internazionalizzazione
- Soddisfazione dei laureati
- Occupabilità dei laureati
- Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.

c. L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di Studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo **aggiornate** dal Senato Accademico (12.05.2020) e dal Consiglio di Amministrazione (26.05.2020) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.

d. Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.

e. Una sezione di **commento alle azioni pianificate nel riesame annuale 2020 e concluse** con l'obiettivo di descrivere se queste abbiano contribuito al raggiungimento di un obiettivo prefissato dal CdS.

Nel caso in cui una o più azioni abbiano contribuito al raggiungimento di un traguardo e siano considerate **buone pratiche**, le si può segnalare e descrivere (facoltativo) affinché possano essere condivise con altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame e relativo commento espresso dalla Commissione Paritetica (qualora presente);
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente

3.2 Fonti informative disponibili nel Portale di Ateneo

- Relazione AVA 2020 del Nucleo di Valutazione delle osservazioni espresse dal Nucleo di Valutazione (in particolare pagg. 39-43): <http://www.unibo.it/nucleodivalutazione/Documenti/RELAZIONE%20ANNUALE%202020%20con%20ALLEGATI.pdf>

3.3 Dati statistici di riferimento

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:

“Cruscotto” Anvur

Gli indicatori del “cruscotto” sono predisposti da Anvur e sono pubblicati all'intero della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L'Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L'Ateneo ha, inoltre, predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

Dati Unibo ad integrazione del “Cruscotto” Anvur

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall'Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di Studio di strutture appartenenti allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, laureati con tirocinio
- Tabella B Programmi insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l'a.a. 2021/22, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2019/2020 e 2020/2021).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
- Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:
 - tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse (novità)

Sono inoltre disponibili nuovi report nel Data Warehouse di Ateneo (<https://dwhunibo.unibo.it/MicroStrategyLibrary/app>) utili per eventuali approfondimenti su temi di interesse.

- Consultazioni personalizzate sul cruscotto dati Anvur per gli ultimi 5 anni (in fase di sperimentazione)
- Analisi sugli abbandoni tra primo e secondo anno del Corso di Studio

[1] L'organizzazione degli indicatori del “cruscotto” dati di Anvur è esplicitata all'interno del cap.5 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

[2] I dati aggregati riferiti all'a.a. 2019/2020 sono distinti tra didattica in presenza e onlinemente i dati dell'a.a. 2020/21, in considerazione dell'erogazione della didattica mista, saranno aggregati in un unico valore.

[3] Stante la situazione contingente i risultati individuali relativi al II semestre a.a. 2019/2020 e relativi all'a.a. 2020/2021 non verranno utilizzati a fini concorsuali ma esclusivamente con l'obiettivo di rilevare punti di forza e di debolezza anche delle nuove modalità di erogazione della didattica (SA 12.05.2020 e CA 26.05.2020; SA 22.09.2020 e CA 29.09.2020).

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

Commissione di Gestione AQ:

- Chiara Rafanelli (Coordinatore di CdS)
- Jenny Guidi (Componente del Consiglio del CdS)
- Paola Gremigni (Componente del Consiglio del CdS)

EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno collaborato con la Commissione AQ: dott.ssa Chiara Belletti (tutor uscente del Corso di LM); dott.ssa Alessandra Cammarata (tutor neo-nominata del Corso di LM); sono stati consultati: prof.ssa Chiara Ruini (delegata all'internazionalizzazione del Dipartimento di Psicologia); dott.ssa Giulia Cesetti (tutor per l'internazionalizzazione del Dipartimento di Psicologia); dott. Alberto Albonetti e dott. Marco Foschi (membri del personale della Filiera Campus di Cesena).

INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

- 04/06/2021** Discussione all'interno della Commissione AQ dei risultati delle opinioni degli studenti relative al I semestre
- 08/06/2021** Discussione collegiale dei risultati delle opinioni degli studenti relative al I semestre in Consiglio di CdS
- 08/07/2021** Audizione della Coordinatrice organizzata dalla Commissione Paritetica per illustrare l'andamento delle attività didattiche erogate in presenza e online e l'implementazione delle azioni previste dall'Action Plan
- 16/09/2021** Partecipazione della Coordinatrice della LM al webinar relativo al servizio Data Warehouse d'Ateneo
- 08/10/2021** Riunione della Commissione AQ con le tutor del corso di LM per discutere i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti del II semestre, in modo da completare i dati preliminari del I semestre già discussi in occasione del Consiglio di CdS del 8/06/2021. Lettura collegiale dei dati riportati sul cruscotto e discussione collegiale. Inserimento dei dati sulla scheda di riesame annuale.
- 12/10/2021** Riunione della Commissione AQ per terminare la compilazione della scheda di riesame annuale.
- 19/10/2021** Consiglio di CdS. La Coordinatrice ha illustrato la scheda di riesame annuale del corso e ha avviato una discussione collegiale sui punti critici e sulle relative azioni migliorative.

SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

La Coordinatrice pone l'attenzione e presenta al Consiglio di CdS le situazioni di criticità, stabilite in base alle percentuali di giudizio positivo da parte degli studenti inferiori alla soglia assoluta del 66,6% alle domande del questionario sulla valutazione della didattica che l'Ateneo ritiene più rilevanti: domanda 2 "Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati", domanda 5 "Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati", domanda 9 "Coerenza con il programma indicato dalle guide web", domanda 10 "Reperibilità del docente", domanda 12 "Soddisfazione complessiva per l'insegnamento", domanda 13 "Lezioni svolte dal titolare dell'insegnamento". La coordinatrice riassume i dati del I ciclo, già esposti durante il Consiglio dell'8 giugno 2021. Per quanto riguarda gli insegnamenti del II ciclo, la coordinatrice illustra gli esiti delle valutazioni degli studenti frequentanti il secondo semestre che non evidenziano criticità in nessuno degli item di interesse per l'Ateneo. I dati si riferiscono alle lezioni erogate per la maggior parte con modalità online. La coordinatrice comunica di avere raccolto il parere delle tutor a questo proposito, le quali ritengono che vi sia stato uno sforzo da parte dei docenti nel trovare strategie per rendere le lezioni interattive, seppure a distanza, e nel cercare di stimolare l'attenzione degli studenti anche attraverso l'utilizzo di brevi pause durante la lezione. Illustrando i dati aggregati, I e II ciclo, I e II anno, i giudizi degli studenti della LM in Psicologia Clinica sono molto positivi e testimoniano la "salute" del corso di LM. La coordinatrice apre la discussione. Da alcuni colleghi emerge l'esigenza di sottolineare che sia giusto andare incontro alle esigenze degli studenti senza tuttavia cercarne il consenso a tutti i costi solo per ottenere

una buona valutazione. Quanto alle azioni previste dall'Action Plan 2020 (Aumentare la soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti, in particolare per quelli non-PSI/08), l'obiettivo risulta in parte raggiunto, dal momento che un corso di insegnamento non-PSI/08 che non aveva incontrato la soddisfazione degli studenti è molto migliorato, mentre un altro presenta ancora alcune criticità, come sottolineato durante il consiglio dell'8 giugno 2021. L'Action Plan 2021 viene pertanto riconfermato nel successivo A.A.

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)

ATTRATTIVITÀ

Commento agli immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04, OFA e Test accesso

Per quanto riguarda gli indicatori iC00a (Avvii di carriera), iC00c (Iscritti per la prima volta a LM), iC00d (Iscritti), iC00e (Iscritti Regolari) e iC00f (Iscritti Regolari, immatricolati puri), si registra un trend positivo nel corso del triennio di osservazione.

Tra i punti di forza del CdS si annovera l'elevato numero di candidati presenti ogni anno alla prova di ammissione, che conta sempre alcune centinaia di partecipanti.

I dati relativi all'indicatore iC03 (Percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni) non è disponibile per il Corso di Studio.

L'indicatore di attrattività del Corso di Studio (iC04 - Percentuale di iscritti al primo anno della LM laureati in altro Ateneo) registra un aumento nel corso del triennio, passando da 45,6% a 47,1% e mantenendosi sempre superiore alla media nazionale.

REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01

In linea con le raccomandazioni generali della Commissione Paritetica, i confronti con i valori medi degli altri CdS della stessa classe di Ateneo non sono riportati e discussi, in ragione della diversa numerosità dei CdS e della loro specificità. L'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU tra settembre 2019 e il 31 dicembre 2020) si attesta su un valore medio pari a 83,8% nell'arco del triennio di osservazione, superiore rispetto agli altri CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e in Italia. L'indicatore iC13 relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire, registra un aumento nel triennio (valore medio 91,7%), e si mantiene superiore ai valori medi dei CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e in Italia. Per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14), la media del triennio risulta pari a 99,6%. Tale valore risulta superiore alle medie degli altri CdS nell'area Nord-Est e in Italia. Rispetto agli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), si rileva un valore medio pari a 98,1% nel corso del triennio. Tale dato risulta superiore rispetto alla media degli altri CdS della stessa classe dell'area Nord-Est e in Italia. Per quanto riguarda l'indicatore iC16 (percentuale di prosecuzioni al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), si registra un valore medio pari a 81,9%, superiore rispetto a quello dei CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e in Italia. L'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) si attesta su un valore medio pari a 99,6% nel corso del triennio, con valori superiori rispetto a quelli dei CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e alla media nazionale. Le informazioni fornite dall'indicatore iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo), il quale mostra che nessun immatricolato prosegue la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo, supportano un'ottima capacità di 'retention' del CdS rispetto agli altri CdS dell'area Nord-Est e in Italia, senza perdite di studenti a causa di passaggi interni all'Ateneo. In sintesi, tutti gli studenti del I anno proseguono al II anno nello stesso CdS.

CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio

Gli indicatori iC00g (Laureati regolari), iC00h (Laureati) e iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso), indicano un aumento della proporzione di laureati regolari nel corso del triennio e si attestano su valori superiore alla media degli altri CdS di Ateneo, di area e nazionali. Nel corso del triennio di osservazione, si assiste ad un aumento della percentuale degli studenti immatricolati che si laureano entro la durata del corso di studi (iC22) (valore medio 80,9%), con valori superiori a quelli dei CdS della stessa classe, dell'area Nord-Est e alla media nazionale. Relativamente all'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS) si rileva

valore medio pari a 92,8%, superiore a quello degli altri CdS di Ateneo, dell'area Nord-Est e alla media nazionale. Si registra tuttavia una percentuale pari al 2,6% di abbandoni nel corso del triennio (iC24). Tale dato risulta inferiore rispetto ai valori dei CdS di Ateneo, dell'area Nord-Est e in Italia. Il miglioramento generale sia per gli studenti che si laureano in corso (iC22) che entro 1 anno (iC17) può essere attribuito alle buone pratiche messe in atto dal CdS, attraverso il periodico dialogo con gli studenti circa le criticità relative alla calendarizzazione degli esami e alle modalità di verifica.

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)

L'indicatore di internazionalizzazione riferito alla percentuale di CFU acquisiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) registra un valore medio pari a 2,6% nel triennio, dato lievemente inferiore rispetto ai valori registrati per gli altri CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e lievemente superiore a quelli medi nazionali. L'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata regolare del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), mostra un valore medio pari a 16,3% nel corso del triennio, superiore alla media dei CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e alla media nazionale. Per quanto riguarda il numero di studenti al I anno con titolo precedente acquisito all'estero (iC12), si registra un

valore medio nel triennio pari a 1,3%, inferiore ai CdS della stessa classe nell'area Nord-Est e ai dati nazionali.

Permane l'intenzione, una volta superata la pandemia da COVID-19, di aumentare le partnerships con enti esteri (es. Paesi anglofoni e Stati Uniti) in modo da ampliare l'offerta di esperienze formative a livello internazionale.

SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter

La riflessione riguardo all'utilità della LM in Psicologia Clinica necessita di un attento monitoraggio di almeno 3 anni, in quanto il laureato nell'anno successivo alla laurea è impegnato nel tirocinio formativo extracurricolare obbligatorio per accedere all'Esame di Stato.

I dati forniti da Anvur per gli indicatori iC26, iC26bis, iC26ter non verranno pertanto riportati e discussi.

La percentuale di laureati occupati a 3 anni dalla laurea che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa (eventualmente regolata da un contratto) o di formazione retribuita (iC07, iC07ter) si attesta nel 2020 su valori superiori a tutti quelli medi di confronto. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18), risulta in aumento e presenta un valore medio di 89,5% nel triennio, superiore alla media dei CdS della stessa classe nell'Area Nord-Est e in Italia. La percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) ha registrato un aumento nel corso del triennio, con un valore medio pari a 92,7%, superiore rispetto agli altri CdS della stessa classe nell'Area Nord-Est e alla media nazionale.

CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28

Nel corso del triennio, il rapporto tra tutti gli studenti regolari e tutti i docenti (iC05) ha subito una riduzione, attestandosi su un valore pari a 18,1 nell'ultimo anno accademico. L'83,3% dei docenti di ruolo si confermano appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento (iC08). Il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (iC09) si mantiene elevato nel triennio (1,1) rispetto al valore 0,8 di riferimento ANVUR.

Le ore di didattica erogata da docenti di ruolo (iC19, valore medio 76,6%) non includono tuttavia le attività formative di tipo D e F che il corso di studi invece offre e che costituiscono aspetti centrali dell'offerta formativa, in quanto necessarie per l'applicazione delle conoscenze psicologico-cliniche in contesti professionali. Pertanto, la lettura di tale dato dovrebbe tener conto della peculiare organizzazione della didattica del CdS, all'interno della quale sono erogate sia attività a scelta altamente specifiche in ambito clinico (2 delle quali in lingua inglese e affidate a docenti di ruolo), sia laboratori di carattere pratico (sia al I che al II anno) per gruppi di 15/20 studenti al massimo. Il rapporto fra studenti iscritti e numero di docenti (pesato per le ore di docenza) si mantiene sostanzialmente stabile per quanto riguarda il

totale degli iscritti (iC27), aumenta leggermente per quelli al I anno (iC28); in entrambi i casi i valori risultano superiori a quello di riferimento indicato da ANVUR.

ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti di due anni accademici 2018/2019 e 2019/2020

La Coordinatrice pone l'attenzione e presenta al Consiglio di CdS le situazioni di criticità, stabilite in base alle percentuali di giudizio positivo da parte degli studenti inferiori alla soglia assoluta del 66,6% alle domande del questionario sulla valutazione della didattica che l'Ateneo ritiene più rilevanti: domanda 2 “Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati”, domanda 5 “Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati”, domanda 9 “Coerenza con il programma indicato dalle guide web”, domanda 10 “Reperibilità del docente”, domanda 12 “Soddisfazione complessiva per l'insegnamento”, domanda 13 “Lezioni svolte dal titolare dell'insegnamento”. Per quanto riguarda l'item 2, tre insegnamenti del II anno, I ciclo, presentano valori inferiori alla soglia. In tutti e 3 i casi, i docenti preventivamente contattati dalla Coordinatrice, hanno comunicato la loro disponibilità a rivedere, per il prossimo anno accademico, il carico di studio dell'insegnamento. Nel caso del primo insegnamento dei 3 citati, il docente ha riscontrato un calo della numerosità degli studenti il giorno della valutazione e questo può avere inficiato l'attendibilità delle risposte; nel caso del secondo insegnamento, la docente coinvolta ha comunicato la volontà di sostituire il libro di testo corrente con un testo di più facile comprensione per gli studenti; nel caso del terzo insegnamento, la docente coinvolta ha comunicato la volontà di definire ab inizio con più precisione il carico di studio e non di assegnare durante il corso delle lezioni eventuale materiale di studio per l'approfondimento. Per quanto riguarda l'item 12, un solo insegnamento, sempre del II anno, ha registrato un calo notevole nella soddisfazione complessiva degli studenti a fine corso. La docente coinvolta, contattata dalla Coordinatrice prima del Consiglio, ha riferito che l'insegnamento in questione è stato erogato interamente online. La collega ha ammesso di essersi trovata in difficoltà nell'erogare la didattica a distanza, difficoltà accentuata dal fatto che gli studenti interagivano molto poco con la docente. La Coordinatrice sottolinea che, oltre agli item citati, si riscontra una situazione di criticità per quanto riguarda l'insegnamento di “Tecniche di analisi dei dati” all'item 11 (interesse per l'insegnamento); si rileva infatti che gli studenti hanno difficoltà a recepire l'importanza della statistica, materia che il Corso di laurea ritiene invece fondamentale per l'impostazione “evidence-based” della LM. Inoltre, per questo insegnamento si rileva, in maniera accentuata quest'anno, che le conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sono sufficienti per affrontare in modo funzionale il corso (item 1). Nonostante in passato la Coordinatrice e le docenti coinvolte abbiano organizzato le lezioni in modo da prevedere lo svolgimento di queste prima delle esercitazioni pratiche nei laboratori, e di iniziare con alcune ore di “ripasso” delle basi della materia, sembra che quest'anno la modalità online abbia accentuato la difficoltà nella comprensione dei contenuti del corso. Dal momento che gli studenti della LM di Clinica non provengono tutti dalla laurea triennale di Cesena, all'interno della quale è previsto l'insegnamento della statistica di base, la Coordinatrice propone che dal prossimo anno accademico la prova di ammissione preveda una parte di statistica di base, in modo che gli studenti abbiano l'opportunità di studiare i principi elementari di questo insegnamento prima di accedere alla LM. In questo modo si potrebbe garantire un certo allineamento nelle conoscenze statistiche di base tra gli studenti. La Coordinatrice pone in discussione la proposta. L'assemblea ritiene che possa essere un utile provvedimento e che tale proposta possa estendersi anche all'inserimento nella prova di ammissione di qualche nozione di metodologia della ricerca, per preparare gli studenti ad un linguaggio scientifico e ad aspettative più in linea con l'impostazione “evidence-based” della LM. Sentito anche il parere favorevole della tutor della LM, l'assemblea vota a favore della proposta, che dovrà essere presa in considerazione a partire dal prossimo A.A dalla Commissione preposta alla prova di ammissione.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del II ciclo, non si evidenziano criticità in nessuno di essi negli item di interesse per l'Ateneo. I dati si riferiscono alle lezioni erogate per la maggior parte con modalità online. La coordinatrice comunica di avere raccolto il parere delle tutor a questo proposito, le quali ritengono che vi sia stato uno sforzo da parte dei docenti nel trovare strategie per rendere le lezioni interattive, seppure a distanza, e nel cercare di stimolare l'attenzione degli studenti anche attraverso l'utilizzo di brevi pause durante la lezione. Illustrando i dati aggregati, I e II ciclo, I e II anno, i giudizi degli studenti della LM in Psicologia Clinica sono molto positivi e testimoniano la “salute” del corso di LM.

ACTION PLAN 2021

Ambiti di miglioramento	Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)	Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)
Soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti	Aumento della percentuale dei giudizi positivi degli studenti alla domanda 12 target : giudizi positivi > 66,6%	Azione n.1: Approfondimento di temi più affini al piano formativo del CdS e agli interessi degli studenti nei corsi non PSI/08 da parte dei docenti responsabili, attraverso il monitoraggio della tutor del CdS. L'attività si svolgerà nei mesi di ottobre-dicembre 2020.

COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 E BUONE PRATICHE SULL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO

Quanto alle azioni previste dall'Action Plan 2020 (Aumentare la soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti, in particolare per quelli non-PSI/08), l'obiettivo risulta in parte raggiunto, dal momento che un corso di insegnamento non-PSI/08 che non aveva incontrato la soddisfazione degli studenti è molto migliorato, mentre un altro, per le difficoltà di erogazione della didattica online presenta ancora alcune criticità. L'Action Plan 2021 viene pertanto riconfermato nel successivo A.A.